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# Projectmanagement

Hieronder vind u informatie over onze organisatie structuur die we hebben aangehouden tijdens het project. De diversen scrumrollen en leden die aan het project hebben meegewerkt. Ook zullen we onze organisatie structuur.

## Rollen binnen het team

De rollen die we voor dit project hadden:

* Scrummaster
* Product owner
* Developer

De (scrum) rollen binnen het team waren als volgd:

|  |  |
| --- | --- |
| Naam | Rol |
| Ricardo van der Heide | Product owner |
| Rudolf Klijnhout | Scrummaster |
| Tobias Schiphorst | Developer |
| Sander van der Haak | Developer |
| Henk-Jan | Developer |

## Organisatie structuur

Hier geef ik een betere beschrijving van de rollen binnen ons team

|  |  |
| --- | --- |
| Naam | Rolbeschrijving |
| Ricardo van der Heide | Verandwoordelijk voor het doorgeven van de eisen van de stakeholder naar het ontwikkel team. Ricardo is de bedenker van dit project. |
| Rudolf Klijnhout | Heeft de rol scrummaster opzich genomen en is dus verantwoordelijk voor een goede scrumstructuur binnen het team ontwerpen en het onderhouden daarvan. |
| Tobias Schiphorst | Heeft de rol van developer opzich genomen en is het verantwoordelijk om de applicatie de ontwikkelen. |
| Sander van der Haak | Heeft de rol van developer opzich genomen en is het verantwoordelijk om de applicatie de ontwikkelen. |
| Henk-Jan | Heeft de rol van developer opzich genomen en is het verantwoordelijk om de applicatie de ontwikkelen. |

Binnen ons project hebben we voornamelijk gebruik gemaakt van de het open-source project GitHub om onze code en progressie bij te houden. Github is ook door onze scrummaster gebruikt voor het maken van een scrumboard en het aanmaken en bijhouden van verschillende onderdelen.

# Reflectieverslagen

Hier vind u per lid van het project zijn reflectieverslag.

## Reflectieverslag Tobias Schiphorst

### De opgeleverde onderdelen

Hier vind u wat ik persoonlijk allemaal heb opgeleverd voor het project.

* De functions.php file waar alle standaard functies in staan gedefineerd
* Errors.php file waar alles validatie errors instaan gedefineerd
* Booking.php design en code
* Booking-overview.php design en code
* Creditcard.php design en code
* connection.php de code
* Een deel Rudolf ondersteunt met het maken van issues op github

### Hoe is de verhouding tot de rest?

De verhouding tussen de verschillende projectleden was opzich gelijk sommige hadden wat meer pratijk ervaring waar we dus ook dankbaar gebruik van hebben gemaakt. Het kennisniveau was ook gelijk bij iedereen waardoor we dus op een goede manier konden werken en communiceren.

### De samenwerking

De samenwerking liep opzich wel iedereen vond het een leuk en intresant project en wilde graag werk wegzetten dit zorgde voor een goede sfeer binnen het team. De communcatie verliep ook goed en vlot. Het enige waar ik me een beetje aan stoorde was dat we bijvoorbeeld de mappen structuurd en code structuur niet goed met elkaar overlegd hadden waardoor iemand opeens een hele andere manier van met de database the connecteren wat de andere projectleden nog nooit hadden geleerd en gedaan waardoor we heel erg afhankelijk van diegene werden.

### Een algemene review de projectleden

In dit onderdeel geef ik een (kleine) review wat ik persoonlijk van de mijn groepsleden vond en wat ik goed vond gaan en waar nog verbeterd kan worden.

**Ricardo van der Heide:** Ricardo heeft veel input gegeven tijdens dit project wat echt verschikkelijk fijn, hij wilt veel aan het werk zijn en vind het vak leuk. Ook zijn photoshop skills ons goed uit de brand geholpen met het resize van verschillende hotel en hotelkamer foto’s. Ook heeft hij de veel testdata toegevoegd aan de database waar we vervolgens de applicatie konden testen.

Als verbeterpunten zou ik dit graag willen mee willen geven. Wees niet zo gestresst en blijf rustig wanneer er iets niet helemaal gaat zoals jezelf graag zou willen. Wanneer er iets misgaat blijf in de eerste plaats rustig in plaats van rondjes te gaan lopen en tegen andere te zeggen wat er al niet allemaal mis is dat weten. Je projectgenoten weten ook wel wat er mis is hoor. Blijf gewoon rustig analiseer het probleem en ga stap voor stap het probleem oplossen.

Pluspunten:

* Goede werker.
* Veel werk ook daadwerkelijk opgeleverd.
* Vind het leuk.

Verbeterpunten:

* Veel in de stress.
* Wanneer er een probleem is teveel tegelijk willen oplossen. Waardoor jezelf niet weet wat je aan het doen bent.

**Rudolf Klijnhout:** Rudolf is net als Ricardo een harde en goede werker met een goed analietse vermogen wat heel handig is scrummaster en als ontwikkelaar. Hierom is het ook een fijn persoon om mee te werken. Rudolf weet ook wat hij aan het doen in probleem situaties en dat is ook heel fijn.

Het analytse vermogen van Rudolf kan ook een valkuil voor hem zijn omdat hij alles perfect wilt hebben en dat kan niet altijd zeker tijdens dit project omdat ons tijdsbestek niet al te groot was. Dit heeft dan vervolgens het resultaat dat Rudolf de scope van project of het probleem soms te groot aanpakt terwijl er simpelweg geen tijd voor is omdat te realiseren binnen 1.5 week. Er is ook nog een andere verbeterpuntje neem niet teveel werk op je het is super dat je altijd open staat om problemen op te lossen maar wat je eigenlijk beter kunt doen is de problemen die je vind/ziet op te schrijven en dan gewoon naast diegene die verandwoordelijk is voor dat onderdeel en **SAMEN** het probleem oplossen dit zorgt ervoor dat jij er wat van leert diegene die er verantwoordlijk ervoor is ook.

Pluspunten

* Goede werker
* Veel werk ook daadwerkelijk opleverd
* Een goede scrummaster
* Vind het leuk om te doen

Verbeterpunten

* Ga eens wat meer aan pair-programming doen het zou je verbazen hoeveel werk en problemen **SAMEN** kunt oplossen
* Neem niet teveel werk op je
* Wees bereid om je scope aan te passen naar het project + de tijd wat er voor hebt om het in totaal allemaal te realiseren

**Sander van der Haak:** Sander is net zo als iedereen een goede werker en een rustige gast die het werk echt leuk vind. Hij is goed in het bouwen van applicaties wat gewoon leuk is om te zien. Hij doet lekker zijn eigen ding en voert dat lekker zelf in stilte uit. Een verbeterpunt voor Sander is dat hij een beetje moet leren om in een structuur te werken ipv zijn eigen ding te doen en om ook verder te denken dan zijn eigen onderdelen binnen de applicatie en daar dus ook de verandwoordlijkheid voor neem en niet simpelweg zegt dat het niet zijn onderdeel is waar gewoon niemand wat aan heeft.

Pluspunten:

* Werkt lekker rustig
* Weet wat je aan het doen ben en hoe je het moet doen
* Je begrijpt de code en de logica der achter

Verbeterpunten:

* Zorg ervoor dat je gaat werken in de structuur die het team ook gebruikt als je het even niet weet wat het makkelijker is vraag het gewoon even
* Zeg nooit dat het jouw verandwoordelijkheid niet is, nooit! Het hele project is de verantwoordelijkheid van iedereen. Ipv dit te zeggen kun je je ook actief opstellen en projectleden gaan helpen.

**Henk-Jan:** Henk-Jan heeft al aardig wat praktische ervaring op het gebied van IT wat gewoon eigenlijk met dit project best lekker is. Je bent duidelijk en je wilt altijd veel werk verzetten voor het project. Als je zegt dat je gaat doen dan doe je het ook wat gewoon top is.

Waar je wel op moet letten is het volgende onderdeel wat me heel erg opviel is dat jij je soms niet aan onderdelen houd die we op school leren maar op je eigen onderdelen. Dit kan soms heel handig en out of the box zijn **MAAR** weet je ik vind toch dat je aan de manier van school moeten houden en dat komt omdat jij niet de enige bent in het project en wij hebben het allemaal op de school manier geleerd wanneer jij jou manier maar gewoon gaat doen dan sluit je je helemaal af van ons. Het tweede punt wat ik wil aan toevoegen hieraan is dat ik soms het idee kreeg dat je de code en de logica (nog) niet begrijpt een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld het PDO gedeelte begrijp jij echt wat er per regel code allemaal gebeurd?

Pluspunten:

* Werkt hard
* Vind het vak leuk
* Heeft al ervaring
* Veel kennis van onderdelen
* Wilt altijd helpen

Verbeterpunten

* Pas je aan naar de groep ook al is het soms niet de beste manier (believe me ☺)
* Leer je code echt regel voor regel te begrijpen, wanneer je het zelf perfect kunt uitleggen en schrijven dan begrijp je het pas.

### Een reflectie van mezelf

Persoonlijk merk ik dat ik steeds weer een stapje vooruit kom op mijn grote uitdaging het echt begrijpen wat er nu gebeurd in code en dat is vind ik persoolijk heel belangrijk. Ik vond het zelf een leuk project om te doen en de projectgenoten waren ook goed bezig. We waren allen goed bezig. Wat is wel minder vond is dat er veel meer ingezeten had in het project als we meer tijd hadden gekregen om het te realiseren en dat vind ik jammer.

Ik heb in dit project veel geleerd over php en ook van github wat ik eindelijk een beetje begin te snappen. Qua verbeterpunten wil ik toch wel weer het doorzetten naar voren halen ik vond dat ik zelf toen er op een onderdeel iets niet helemaal goed in dat ik dat had moeten oplossen en niet Rudolf maar goed dat is achter ons. Ook wil ik nog steeds erop hameren dat ik soms nog steeds niet de code en zijn structuur helemaal begrijp.

In de omgang en communcatie ging het eigenlijk heel goed we zijn allemaal jongen gasten en we willen allen werken en input geven aan het projecten.

Wat ik de volgende keer wil verbeteren is dat ik en me team eerst samen een organisatie structuur maken voor het project en duidelijke afspraken maken over hoe we code schrijven en hoe alles genoemd en opgeslagen moet worden.

## Reflectieverslag Ricardo van der Heide

Hier vind u het reflectieverslag van Ricardo van der Heide

The preparation for this project was basically all of the other courses that we had to take this period. Database Design, UML, SQL and Web programming. For our own project we took a look at similar sites like expedia.nl.

My personal learning goals were as follows:

* Trying to find out how to merge together all the things weve learned in our other courses; We know all the individual parts already, but how do we make everything work together, that was an interesting challenge
* Making the site not only function the way it should, but also look good
* Trying to learn how to work effectively in a group

Our website consisted of numerous pages that guide you through booking a trip to one of the older cities in Europe. Once you open the website you have to pick your travel dates and means of transportation. When you have decided that, you get to choose the city you want to travel to. After you have made your choice, you get to pick the hotel you want to stay in. And of course, you get to choose one of the rooms.

Now, what page you get next depends on the means of transportation you chose on the front page of the site. If you have chosen to travel using your own transportation, you go directly to the booking overview page. If you have chosen bus or plane however, you go to the respective page where you can book your travel arrangements before going to the booking overview page.

Once you have decided that this is indeed the trip you want to book, you can go choose your means of payment. Depending on what payment you chose, you get a different processing page and if youre in luck, your payment will have been successful!  
  
Personal review  
I personally think we did a great job considering this was the first time we did anything like this. The most difficult part was figuring out where to begin. We had learned all these different things, but how do we actually start? We decided to go through all the pages that we wanted to make and each of us chose the page we wanted to make. I went with the city select page. In the mockups that I made, the cities were represented by an image depicting a well-known building in that particular city. For Rome we had the colosseum for example. Now, I wanted to make the page a bit more interesting than just a grid of images. I decided to take a look on the web for some interesting css to go with bootstrap. After a while I found a few effects that I wanted to merge together. That took some time to set up, the css files had to be changed in order for everything to work together smoothly. But the result was quite nice. We even went on and used the code on other parts of the site, but it wouldnt work without making separate css files for those.

Other things I did was add all the hotels for the cities in the database. Since I had twelve cities on the city select page and a city should really have more than one hotel, I decided to insert three hotels per city, for a total of 36 hotels.

But since hotels also have rooms, so I had to insert those in the database as well. In the end I decided to go for 2.5 rooms per hotel. That is, one hotel has three rooms and the next one has two rooms, and so on. That would bring the total amount of rooms to 90. I added them manually into the database because it was quite a mentally soothing job, but in hindsight I shouldve just made a bit of code to generate the rooms through a loop.

As for the group part of the project, I think we worked quite well together. We started off a bit slow, but once we got closer to the actual deadline, we decided to work all day long at the faculty. There was one day on which we sat from 10 am to 8 pm just working together and getting the site done. There was no one in the group who I wouldnt want to work with again.

What couldve gone better was our understanding of how much time it actually took to build this website. As stated before, we started off a bit slow, but I think we shouldve gone all out from the start. The 10 am to 8 pm shouldve been daily routine from start to finish, then we couldve done so many more interesting things for the site. Dont get me wrong, I love what we put together, but the taste of building left me craving more.

## Reflectieverslag Henk-Jan

De producten die ik voor de website heb geleverd zijn:

* Frontpagina
* Hotel pagina: De klant kon hier hotels filteren op een aantal dingen. De hotel keuze zorgde ervoor dat de juiste gegevens in een sessie werden geplaatst. De hotels werden real-time weergegeven, werd een filter verwijderd, dan werd het resultaat ook automatisch aangepast.
* Inlog pagina: de front-end en zowel de backend zijn door mij geprogrammeerd. Bij de wachtwoorden werd gebruik gemaakt van een hash, voor een goede beveiliging.
* Registreer pagina: Deze pagina sloeg alle gegevens op in de database, alle velden waren verplicht op in te vullen
* Accountpagina: Dit was nog maar een simpele opzet waarbij je een booking kon terugkijken.

Hoe is de verhouding tot de rest?   
De verhouding tussen de verschillende projecten leden is ongeveer gelijk naar mijn mening. Wij hebben allemaal een gelijk deel gemaakt, deze onderdelen hebben wij zelf uitgekozen aan het begin van de periode. Echter heb ik wel gebruik gemaakt van PDO, dit was nieuw voor de andere leden.

De samenwerking van onze project leden   
De samenwerking tussen de verschillende leden was naar mijn mening voldoende. Iedereen kwam netjes zijn afspraken na en heeft het gedeelte gemaakt waar hij verantwoordelijk was. De samenwerking is te beschrijven als aangenaam, er was geen wrijving tussen verschillende personen.

Wat heb ik gedaan om te beïnvloeden dat wij als groepsleden een gelijkwaardige toevoeging leverden aan de onderdelen van het project?   
Door andere groepsleden een alternatief aan te bieden als zij er niet uitkwamen. Ik dacht met hen mee, zodat de andere verder kon. Ook mochten ze mij altijd vragen om hulp wanneer ze er niet uitkwamen.

Welke persoonlijke en/of inhoudelijke kwaliteiten heb ik laten zien in deze fase van het project? De persoonlijke kwaliteiten die ik voornamelijk heb laten zien zijn:

* Sociaal, ik was altijd was er altijd als iemand me nodig.
* Zelfverzekerd, wanneer men dacht dat de manier waarop ik het deed niet slim was. Hield ik vol en nam de redenering van de anderen in gedachten.
* Open, ik stond open voor vragen en opmerkingen van de andere project leden

Inhoudelijke kwaliteiten waren vooral:

* Inzicht
* Probleemoplossend
* Analytisch
* Technisch

Wat vond ik van de opdracht zelf?   
De opdracht was leuk en uitdagend. Wij konden een mooie werkende website opzetten, die deed naar onze wens. Naar mijn mening mocht de tijd wel wat langer, zodat wij de website iets netter, veiliger en completer konden maken. We kwamen er net lekker in en dat was ook ongeveer het moment dat het weer voorbij was.

## Reflectieverslag Rudolf Klijnhout

### De opgeleverde onderdelen

* Nieuw Database erd
* Database design & structuur van relaties & testdata
* Payment-complete.php code
* create\_uniqid.php code
* Ideal.php
* Gedeelte code booking.php
* Bugfixes op alle pagina’s

### Samenwerking van de projectgroep

In het algemeen vind ik dat we goed hebben samengewerkt. Iedereen was bijn altijd bereikbaar en het was duidelijk waar iedereen mee bezig was. We hadden niet over alle dingen duidelijke afspraken gemaakt waardoor er wat hier en daar wat verschillen kwamen. Dit leide tot een aantal misverstanden waaronder dat er verkeerde bestanden/ mappen werden geupload naar github. Voor mij persoonlijk waren een aantal dingen vanzelf sprekend. Dit was een fout van mij en ik had hier eerder wat over moeten zeggen.

### De website

Ik persoonlijk ben niet helemaal tevreden met het opgeleverde product. Alle functies werken naar behoren. Er staat alleen nog wel veel test code in. De test code bevat voornamelijk error messages voor ons bestemd.

De comments missen ook nog op plekken in de code op sommige plekken zijn deze niet volledig of niet aanwezig. Dit zijn helaas dingen die er bij in zijn geschoten door het tijgebrek. Dit veranderd niks voor de gebruiker maar laat voor mij persoonlijk nog wat gaten in het project.

Door het tijdgebrek hebben we ook niet de tijd gehad om alle pagina’s vollledig af te werken en te zorgen dat de volledige look en feel hetzelfde was dit is merkbaar voor de gebruiker en komt niet over als een profesioneel product. Ik persoonlijk zou als gebruiker hierdoor de website minder snel vertrouwen en minder snel een product aanschaffen.

Ik ben blij dat we geen consessies hebben gemaakt in de functionaliteit dit was voor mij persoonlijk de hoogste prioriteit. Ik wil graag dat alle functies werken en er geen delen worden gefaked. Ik doe liever consessies in looks dan in basis functionaliteiten. Een goed uitziende website die niet werkt is minder dan een goed werkende website die in iedergeval werkt.

### Zelf reflectie

Ik vond het project goed gaan. We hebben met elkaar goede afspraken gemaakt en ik denk dat iedereen door had waar iedereen mee bezig was en wat de issues waren. Ik persoonlijk heb al drie jaar gewerkt aan projecten voor dat ik aan mijn studie begon.

Ik heb hierin als projectmedewerker, projectleider en als klant geacteerd. In deze projecten stond kwaliteit meestal voorop. Dit betekende dat alles goed en getest moest zijn. Alle data moest worden onderzocht op fouten. Wanneer de oplevering was mochten alle fouten/ bugs niet merkbaar zijn voor de gebruiker. Hoewel tijd ook altijd een prioriteit was werd er nooit iets niet werkend opgeleverd en er werd alles aan gedaan op de deadline te halen.

Als ik ons project tegen deze standaarden hou voldoen wij hier compleet niet aan. Ik kom er alleen achter dat dit niet altijd mogelijk is op school. Dit is voor mij wel even een omschakeling. Tijdens toesten is er geen tijd voor iets volledig goeds maar alleen voor het beste antwoord. Dit komt ook terug in het project en ik moest regelmatig worden terug gefloten door mij groepsgenoten omdat ik het moeilijker maakte dan dat het was.

Door mijn instelling kwam er ook soms naar voren dat ik snel bugs/ problemen met iemand anders code oploste zonder samen te werken met de gene die de code heeft geschreven. Ik denk dat dit kwam omdat ik snel oplossing wou en als dat niet meteen gebeurde dat ik dan het heft in eigen handen nam. Ik hoop dat dit niet tot teveel frustratie bij mensen heeft geleid.

## Reflectieverslag Sander van der Haak

Dit is een reflectieverslag voor Project website development. Voor dit vak moesten we een individueel gedeelte doen en een gedeelte met een groep. Het individuele gedeelte bestond uit 20 user story’s maken voor een website, dus 20 stukjes met as a ... I want ..., So I can ...͛, een activity diagram maken van een relevant business process, mock-ups maken voor de website en een database design leveren. Naast het individuele gedeelte, was er nog een groepsgedeelte. Waar je groepen van 5 bij ging maken en 1 van de 5 personen van de groep zijn onderwerp gekozen werd en daar daadwerkelijk een website van te maken.

### 1.1.1 Voorbereiding en leerdoelen

Voor het individuele gedeelte hadden we verschillende vakken gehad en dit moesten we toepassen. Je had de user story’s die wat we geleerd hadden in projectmanagement, de UML hadden we gehad voor het activity diagram, en database design bij datamodeling. Alleen de mock-ups waren nieuw, maar we kregen de instructies om het met het programma balsamiq te doen en dit was makkelijk te gebruiken. Voor de groepsopdracht moesten we een website maken en dit hadden we geleerd met webprogramming. Ook waren alle individuele opdrachten ter voorbereiding van de website maken. Mijn leerdoelen waren alle geleerde stof in deze periode van de studie goed toe te passen, want kleine stukje code en alle individuele opdrachten waren wel te doen apart, maar het is toch wel iets anders als je alle geleerde stof moet samenbrengen.

### 1.1.2 Samenvatting website

Van de individuele opdrachten zijn we niet met mijn opdrachten verder gegaan maar met die van iemand anders.

Dit ging over een reis boeken en dit zag er als volgt uit:

- Je kwam op de homepage waar je de datum heen en terug kon selecteren en de manieren van reizen kon bepalen.

- Daarna kwam je op een pagina waar je de stad aan kon klikken, waar je naartoe wou reizen.

- Dan kon je kiezen welk hotel je in wou verblijven. Vervolgens wat voor soort kamer je wou.

- Als je die had gekozen werd je doorverwezen naar een pagina waar je de specifieke vlucht, bus kon kiezen of niks als je met eigen vervoer ging.

- Als je dat had gedaan kwam je op de pagina waar alle gegevens die je net had geselecteerd nog een keer stonden zodat je ze nog even kon controleren en daarna kon je de manier van betalen kiezen.

- Het laatste gedeelte van de booking was dus dat je naar de juiste pagina geleid werd, waar de betaling verwerkt werd. Verder naast dit proces was er ook een pagina waar je een account kon maken. Op zon account kon je dus terugzien, als je een booking had gemaakt, wat je precies had gebooked.

### 1.1.3 Persoonlijke terugblik

Ik heb veel van dit project geleerd. Niet alleen van het maken van een website, maar ook van het samenwerken met de rest van de groep. Het individuele gedeelte ging wel redelijk probleemloos en alles was wel goed gelukt. Het website gedeelte ging ook wel goed, maar had toch wel wat probleempjes. In het begin van de anderhalve week die we hadden om de website te maken hadden we niet veel gedaan, omdat we nog een boel toetsen en deadlines hadden. Wat we wel al hadden gedaan was de planning en de verdeling van het werk. Daarna gingen we daarmee aan de slag. Het ging wel redelijk goed, mijn gedeelte was een pagina maken waar mensen hun kamer konden kiezen aan de hand van welk hotel ze hadden gekozen. Dit was uiteindelijk wel gelukt. Toen iedereen klaar was met hun gedeelte kwamen we bij elkaar en gingen we overleggen wat er nog meer moest komen, maar iedereen had dus aparte pagina’s gemaakt en dit moest nog samengevoegd worden. Dit koste veel tijd en deden we pas aan het einde. Dit was nog best lastig want iedereen had andere variabelen en we hadden het niet helemaal goed uitgedacht, want alle data die we moesten hebben was nog niet goed uitgedacht in de ERD en we moesten dus de database nog aanpassen op het laatste moment. Hierdoor had alles weer een andere naam en het maakte het nog best wel gestrest. In het algemeen ging alles verder prima en heeft iedereen goed zijn best gedaan voor de website.

### 1.1.4 Review projectleden

Ricardo van der Heide: Je deed erg je best om zoveel mogelijk te doen, werkte goed mee en was erg enthousiast. Misschien stak je ietsje te veel tijd in het maken van plaatjes, maar die waren wel fijn en lieten de website er wel mooi uitzien.

Henk-Jan: Je deed goed wat je moest doen en hielp soms ook anderen hier en daar mee, dit was erg fijn. Probeer voor de volgende keer alle lesstof te gebruiken en het niet op je normale eigen manier te doen, ondanks dat je het niet zo leuk vindt om het op een andere manier te doen.   
  
Tobias: Je deed je eigen ding en zette je voor het project in. Je ging zelfs je etentje afzeggen, omdat we nog niet klaar waren.

Rudolf: Je was goed bezig altijd en deed goed je best om alles goed te krijgen. Probeer voor de volgende keer wat minder hooi op je vork te nemen, want je wou aan het einde nog van alles te doen terwijl er geen tijd meer voor was.

### 1.1.5 Leerpunten voor de toekomst

Voor de volgende keer wil ik proberen of het beter werkt dat we eerst het begin maken en dan van daaruit werken. Nu had iedereen een gedeelte gemaakt en was het heel lastig om alles in een keer samen te voegen. Ook wil ik voor de volgende keer gelijk afspraken maken over wat we nou als naam gebruiken voor iedere variabele en welke we allemaal nodig hebben. Dit is ook makkelijker als we niet gelijk aan alles tegelijk gaan werken. Ook wil ik zelf persoonlijk wat meer structuur aan mijn code hebben dit sluit een beetje aan op het vorige, want als iedereen een beetje dezelfde namen en zo gebruiken dan is het ook makkelijker voor elkaar om elkaar te helpen en gaat het hele proces van website maken ook sneller denk ik.

### 1.1.6 Slot

Ik heb een hoop geleerd van het maken van een website. Niet alleen de opmaak en het doorlinken, maar ook de samenwerken en de aanpak van het maken van een website. We moesten eerst veel voorbereidend werk doen en ik had er nooit bij stilgestaan dat het zoveel was dat je eigenlijk moet doen voor je een website maakt. Verder vond ik de samenwerking erg fijn in onze groep en zou ik ook zeker nog een keer met deze groep willen werken.